

## УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Волгоградский государственный  
социально-педагогический  
университет»  
доктор педагогических наук,  
профессор В.В. Зайцев  
2019 г.



## ОТЗЫВ

**ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» о диссертации У Анны «Стилистические и лингво-прагматические характеристики публичной речи политических лидеров России конца XX и начала XXI веков», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык**

Исследование человеческого коммуникативного поведения в рамках дискурсивного подхода раскрывает триаду – действие, репрезентация и идентификация. Жанр и стиль в рамках данной системы понятий не зависят от коммуникативного субъекта, который должен принять правила игры, действуя по законам жанра, и проявить свою идентичность в том или ином стиле поведения. От человека зависит только репрезентация событий, т.е. дискурсивное позиционирование. Такая исследовательская модель представляется весьма продуктивной как для понимания сути коммуникативного поведения, так и для описания публичной речи человека. Рассматриваемая в данном аспекте диссертационная работа Анны У представляет собой наглядный пример реализации дискурсивных и прагмакоммуникативных аспектов антропоцентрической парадигмы современной лингвистики наряду с фундаментальными характеристиками смыслообразующих оснований человеческого бытия и прочным философско-психологическим базисом. Таким образом, представленное исследование изначально строится на прочном теоретико-методологическом фундаменте и оперирует ключевым для современной лингвистики понятийно-терминологическим аппаратом.

*Актуальность* работы объясняется 1) недостаточной изученностью такого важного явления современной политической культуры, как тексты президентских избирательных кампаний, пресс-конференций, посланий и др. выступлений с языковой точки зрения; 2) важностью проведения исследований, способных выявить и описать общие и специфические особенности





высказываний в рамках политического дискурса в разных типах политической культуры; 3) необходимостью поиска факторов сходства и различия, влияющих на формирование политического дискурса.

**Научная новизна** обсуждаемого исследования состоит в том, что в работе выделены и описаны языковые средства в текстах выступлений политиков РФ, которые актуальны для конструирования политического имиджа политика, а также для достижений эффектов суггестивности речевого акта. Автору удалось описать ситуативные факторы, влияющие на функционирование политического дискурса: высказывания зависимого субъекта в рамках политического дискурса в закрытой коммуникативной ситуации менее эффективны, чем высказывания независимого субъекта в рамках политического дискурса в закрытой коммуникативной ситуации; высказывания независимого субъекта в рамках политического дискурса в закрытой коммуникативной ситуации менее эффективны, чем высказывания независимого субъекта в рамках политического дискурса в открытой коммуникативной ситуации. Новым можно считать выявление тематических факторов, приводящих политические дискурсы к дивергентной схожести.

**Теоретическая значимость работы** заключается в том, что диссертация вносит вклад в развитие социо- и прагмалингвистического подходов к политическому дискурсу, уточняя языковые параметры формирования политического дискурса и зависимость лингвистических особенностей политического дискурса от ситуации общения, а также в теорию и практику эффективного и успешного ведения политической коммуникации.

Необходимо отметить **личный вклад автора**, состоящий в формировании положений о влиянии тематического фактора на процесс языкового оформления политического дискурса.

Работу Анны У следует признать ценной и в **практическом плане**, поскольку полученные результаты могут быть использованы в вузовских курсах прагмалингвистики, теории коммуникации, теории дискурса, коммуникативного поведения, речевого этикета, дискурс-анализа, стилистики русского языка, а также полезны специалистам в области политической коммуникации и спичрайтинга.

Структура диссертации в полной мере соответствует теме и цели исследования. Работа состоит из введения, трех глав, посвященных теоретическим основам изучения политического дискурса, языковым особенностям политического дискурса, дискурс-анализу политических речевых актов, заключения, приложения. Диссертация включает список литературы (а не библиографический список, как указано на с. 2 и 155 диссертации), насчитывающий 195 источников (с. 155-174 диссертации).

Основные достоинства рецензируемой диссертации состоят в оригинальности объекта и предмета исследования, четко сформулированных цели и задач работы, основательности теоретического фундамента (в работе суммируются и критически анализируются новейшие достижения в области коммуникативного поведения, политического дискурса и прагмалингвистики) и детального анализа представительного аутентичного языкового материала.



В первой главе «Теоретические основы изучения политического дискурса» кратко и емко представлен обзор основных теоретических положений, которые легли в основу исследования и способствовали решению поставленных задач. В данной главе автором успешно анализируется история формирования политического языка и политической лингвистики, рассматриваются основные концепции дискурса, особо политического дискурса, а также описываются конкретные методы исследования.

Во второй главе «Языковые особенности политического дискурса» логично и аргументировано проводится анализ лексических, синтаксических и текстовых особенностей в политическом дискурсе ведущих политиков РФ. Проведенный анализ дает основания выявить сходные и специфические черты речевых актов в политическом дискурсе, которые возникают как из разницы особенностей языка, так и из общих закономерностей развития публичной речи, зависящих от менталитета политика.

В третьей главе «Дискурс-анализ политических речевых актов» на материале большой пресс-конференции и выступлений на Валдайском форуме автору удастся провести дискурс-анализ политического дискурса В.В. Путина и проанализировать экстралингвистические факторы, которые могут влиять на оформление политического дискурса в разных жанрах политической речи. Автор справедливо отмечает, что из-за влияния таких факторов адресант субъективно контролирует и корректирует речевую конструкцию политического дискурса, чтобы не утратить инициативу в политическом дискурсе и воздействовать на адресатов, а также контролировать их и в конечном счете достичь поставленной политической цели.

Выводы к главам и заключение диссертации весьма информативны.

Серьезная теоретико-методологическая база предпринятого исследования, адекватность общей целевой установки и теоретико-практических задач работы используемым в ее рамках методам и приемам анализа, а также значительная верифицируемость и репрезентативность, выраженные не только внушительным совокупным объемом рассмотренного фактического материала (44 текста (2347 высказываний в политическом дискурсе) публичных выступлений политических лидеров России конца XX и начала XXI века (с привлечением для фона политических речей руководителей США), но и его иллюстративными приложениями, рисунками и таблицами, подтверждают *достоверность* и теоретико-практическую валидность результатов исследования.

Высокий уровень выполненной работы дает возможность рецензентам поставить перед уважаемым диссертантом вопросы для публичной дискуссии, связанные с проблематикой обсуждаемого исследования.

1. В работе используются такие понятия, как «стилистические и прагмалингвистические характеристики», «стилистические характеристики», «стилистические и прагматические характеристики», «прагмалингвистические характеристики», «прагматические» политического дискурса. Как соотносятся данные понятия?

2. Интересен комментарий автора по выбору материала исследования. Как отбирался фактический материал? Почему предпочтение было отдано именно



анализируемым фрагментам публичных выступлений? Политический дискурс каких русских политических деятелей анализировался в работе? Была ли установлена стилистическая и прагма-лингвистическая специфика публичных речей политиков, представляющих власть и оппозицию?

3. На с. 137-138 диссертации автор приводит таблицу 7. Хотелось бы уточнить, какие модели представлены в данной таблице, как они коррелируют с речевыми тактиками в политическом дискурсе, особенно это относится к моделям риска и выбора. Для каких жанров политического дискурса данные модели наиболее характерны? Безусловно, работа значительно выиграла бы, если бы были представлены количественные характеристики частотности данных моделей в речах русских политиков.

4. В качестве замечания хотелось бы отметить аспекты технических ошибок (орфография, пунктуация, оформление) и избыточности в работе. Представляется избыточным первое положение об определении политического дискурса. Кроме того, автор использует в работе значительное количество иллюстративного материала из публичных речей современных русских политических деятелей. Однако применение в работе примеров из американского политического дискурса даже для фона представляется избыточным, поскольку выходит за рамки исследования в сопоставительную область.

Считаем важным отметить, что поставленные вопросы и сделанные замечания никоим образом не снижают высокий уровень обсуждаемой работы. Они носят частный характер и намечают дальнейшие векторы развития в плане научных изысканий относительно обсуждаемых в диссертации проблем.

Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме прагмалингвистики и теории дискурса, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Список публикаций автора, включающий 8 работ, из них 5 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, свидетельствует о том, что идеи диссертанта получили известность и одобрение со стороны лингвистической общественности.

Диссертационное исследование Анны У имеет заверченный вид; выполнено на высоком теоретическом уровне, базируется на качественном эмпирическом материале; содержит выводы, отмеченные научной новизной и теоретической значимостью, и соответствует паспорту научной специальности 10.02.01 – русский язык, а также отрасли знания – филологии.

Таким образом, можно с уверенностью констатировать, что представленная к защите диссертационная работа У Анны «Стилистические и лингво-прагматические характеристики публичной речи политических лидеров России конца XX и начала XXI веков» отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Анна У, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.



Отзыв подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.02.19 – теория языка), доцентом, профессором кафедры английской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ВГСПУ») Бобыревой Екатериной Валерьевной; обсужден и утвержден на заседании кафедры английской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (протокол № 9 от «18» апреля 2019 г.).

И.о. заведующего кафедрой  
английской филологии  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Волгоградский государственный  
социально-педагогический университет»,  
доктор филологических наук, доцент

Валерия Анатольевна Буряковская

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ВГСПУ»)

Юридический адрес: 400066, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 27

Почтовый адрес: 400066, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 27

Официальный сайт университета: <http://vspu.ru>

Телефон: +7 8442 24 13 60,

Электронная почта: [vspu@vspu.ru](mailto:vspu@vspu.ru)